

Президент Всероссийского союза страховщиков (ВСС) Игорь Юргенс считает необходимым возобновить работу над законодательным обеспечением ответственности организаторов массовых мероприятий за ущерб третьим лицам. Глава ВСС сообщил об этом агентству «Интерфакс-АФИ».

Глава союза страховщиков полагает, что «трагические события на Ильменском фестивале авторской песни в Челябинской области, унесшие жизни трех человек, в том числе двух детей, доказывают необходимость разработки подобной законодательной защиты для посетителей массовых мероприятий».

«Вопрос введения в России обязательного страхования устроителей массовых мероприятий обсуждался несколько раз. Внимание к теме, как правило, приковано после резонансных событий – таких, как захват заложников в театре на Дубровке, пожар в офисном здании с гибелью людей, пожар в клубе «Хромая лошадь» и других происшествий такого рода. К примеру, после пожара в клубе «Хромая лошадь» Минэкономразвития и МЧС выступили с инициативой о страховании ответственности организаторов мероприятий, однако вплоть до настоящего времени дело не сдвинулось с мертвой точки», – подчеркнул И.Юргенс.

«В связи с событиями на Ильменском фестивале, вызванными ураганом, региональные власти приняли решение о выплате компенсаций родственникам погибших. В международной практике выплаты по таким мероприятиям традиционно обеспечиваются договорами страхования», – отметил глава ВСС.

Он уточнил, что во время урагана на Ильменском фестивале 13 человек серьезно пострадали, из них трое погибли. Двое детей в возрасте 7 и 10 лет, находившиеся в палатках, получили смертельные травмы при падении сосен. 48-летняя женщина скончалась от удара молнии. В больнице остаются четверо пострадавших, один из них находится в реанимации. Семьи двух детей и женщины, погибших при урагане на фестивале, получат по 500 тыс. рублей из резервного фонда Челябинской области.

«Когда в одном месте собирается около 27 тыс. человек, риски наступления неблагоприятных событий усиливаются. В данном случае мы имеем дело со стихийным бедствием, застигшем тысячи людей в лесу, в палатках. Пострадавшим гражданам в

подобной ситуации законодательством РФ не гарантирована финансовая защита. В зависимости от резонансности события власти могут выделить средства, но это не решает проблему системно в рамках страны», – отметил И.Юргенс.

«Если бы законодатель принял норму, обязывающую всех организаторов страховать свою ответственность перед зрителями, это бы не только создало гарантии гражданам, но и упростило процесс урегулирования страховых случаев при возмещении ущерба, возникающего при проведении массовых мероприятий, – убежден он. – Страховые технологии позволяют четко отслеживать факт получения возмещения, законодательные лимиты защиты всегда существенные, источники компенсаций определены законом, не зависят от текущих возможностей того или иного регионального бюджета».

Президент Национального союза страховщиков ответственности (НССО) Андрей Юрьев разделяет позицию главы ВСС о целесообразности введения порядка страхования ответственности организаторов зрелищ.

По его мнению, лимиты страховых выплат посетителям массовых мероприятий могут совпадать, к примеру, с лимитами, законодательно закрепленными в обязательном страховании ответственности пассажирских перевозчиков (ОСГОП) – 2 млн 25 тыс. рублей за каждого погибшего и в пределах 2 млн рублей за ранения в зависимости от их тяжести.

По словам А.Юрьева, «в законах установлены не только лимиты, но и сроки выплат для страховщика, пакет документов для выплаты минимален. Как показала практика реализации законов об ОСОПО и ОСГОП, жалобы от получателей выплат на страховщиков, участвующих в этих видах страхования, отсутствуют».

Первый заместитель председателя правления СОГАЗа Николай Галушин сообщил агентству, что при организации массовых мероприятий в настоящее время отдельно принимается решение о страховании расходов организаторов, которые могут возникнуть из-за непредвиденной отмены мероприятия, на которое были проданы билеты, вложены средства в рекламу и продвижение мероприятия.

Он отметил, что «страхование в целом носит скорее эпизодический, чем системный характер». «Международные соревнования (Универсиада, Олимпиада) в соответствии с требованиями международных стандартов организаторов Игр имеют требования по страхованию гражданской ответственности. Внутренние массовые мероприятия таких требований не имеют. Сегодня, как правило, организаторы массовых мероприятий (музыкальные концерты, спортивные соревнования и другие) по своему усмотрению принимают решение, страховать свою ответственность за ущерб третьим лицам или нет», – сказал он.

По оценке Н.Галушина, в настоящее время менее 10% всех массовых мероприятий имеют страховое покрытие. При этом он признал трудность таких прогнозов из-за размытости определения, что такое массовое мероприятие или скопление народа.

Изначально в России идея страховать ответственность организаторов мероприятий возникла в связи с вредом, который может быть нанесен гражданам в результате теракта при проведении массовых мероприятий. Позже идея трансформировалась в страхование гражданской ответственности за любой вред гражданам в местах массового скопления людей.

«И вот тут-то и возникла загвоздка, – отметил представитель СОГАЗа. – Что есть место массового скопления людей? Частное кафе с залом, рассчитанным на 3–4 столика? Городской железнодорожный вокзал? Дом для престарелых, больница? Как только возникла развилка – что делать с организаторами массовых мероприятий (или местами массового скопления людей), которые представляют собой и частные, и государственные структуры, движение по проекту остановилось. Ресторан, стадион, больница, аэропорт, вокзал, демонстрация, олимпийские игры – это все места массового скопления людей», – сказал он.

Н.Галушин признал, что «в мировой практике нет обязательного страхования в этой сфере, зато есть сложившаяся практика страхования ответственности». Он добавил, что «в России было несколько примеров возмещения ущерба организаторов из-за срыва или отмены мероприятий – например, отмена корриды в Москве, отмена музыкального концерта из-за дня траура, отмена приезда звезды. Были выплаты и по претензиям третьих лиц, но страхование ответственности не носило массового характера».

Отвечая на вопрос о возможном повышении стоимости билетов на мероприятие из-за

включения страховки, зампред правления СОГАЗа опроверг это опасение. По его мнению, рыночные механизмы не позволят этому произойти: «Есть статистика, есть конкуренция между страховщиками». «Я полагаю, наличие договора страхования ответственности перед посетителями практически никак не отразится на стоимости билета», – сказал Н.Галушин.

Источник: [Финмаркет](#) , 16.06.14