

*Верховный суд России исследовал неоднозначную практику разрешения споров о взыскании возмещения по ОСАГО, и результат автомобилистов не обрадует: многие решения вынесены не в их пользу. Принятое 22 июня постановление президиума высшей инстанции де-факто обязательно для всех российских служителей Фемиды.*

В первую очередь разъяснения затронут обладателей поддельных страховых полисов. Практика свидетельствует, что в некоторых случаях суды исходят из презумпции добросовестности потребителей и отсутствия у них специальных познаний о свойствах и характеристиках документов, что не позволяет автомобилистам идентифицировать качественно подделанный полис и предоставляет право на получение выплаты.

Однако Верховный суд России признал такой подход ошибочным: «Полис является доказательством, подтверждающим заключение договора ОСАГО, пока не доказано иное. В случае установления факта поддельности полиса и отсутствия доказательств, подтверждающих заключение договора ОСАГО, на страховщика не может быть возложена обязанность по выплате возмещения», – отмечается в постановлении.

Также высшая инстанция указывает, что суды вправе уменьшать размер пени, взыскиваемых со страховых компаний за несвоевременную выплату возмещения. По закону они начисляются из расчета одного процента в день (то есть 365 процентов годовых), но Гражданский кодекс РФ делегирует служителям Фемиды право уменьшать неустойку ввиду ее явной несоразмерности последствиям нарушения обязательств.

Более того, Верховный суд России считает возможным вообще отклонять требования автомобилистов во взыскании пени в случае установления факта злоупотреблений со стороны истца. Таковыми предлагается считать сообщение потерпевшим ложной информации при извещении о дорожно-транспортном происшествии, непредставление поврежденного транспортного средства на осмотр по требованию страховщика при отсутствии уважительных причин и иные случаи. В то же время служители Фемиды должны учитывать и действия самого страховщика по своевременному и правильному рассмотрению заявления клиента.

Не будут удовлетворяться и иски автомобилистов о взыскании невыплаченной части возмещения, если ее размер не превышает одну десятую расходов на

восстановительный ремонт. Ведь в настоящее время причиненный поврежденному транспортному средству ущерб определяется на основании Единой методики, утвержденной Банком России в 2014 году. Этот базовый документ допускает 10-процентную статистическую погрешность за счет использования различных технологических решений. «Страховщика нельзя признать нарушившим обязательства по договору ОСАГО в случае, если разница в стоимости восстановительного ремонта транспортного средства между представленными заключениями истца и ответчика составляет менее 10 процентов нормативно установленного предела статистической достоверности», – отмечается в разъяснениях Верховного суда России.

Отметим, что в 2015 году петербургские суды рассмотрели 8,8 тысячи исков о взыскании страхового возмещения, удовлетворив 8,3 тысячи из них (94 процента) на 538 млн рублей.

**Источник:** [Водитель Петербурга](#) , 26.06.16