

*Пострадавшая в туристической поездке в Индию екатеринбурженка пытается через суд обязать инспекцию Страхнадзора заступиться за нее перед страховой компанией.*

⋮

Историю Юли Филипповой «РГ» подробно уже рассказывала. Напомним, что в феврале Юля поехала в отпуск в Индию. Она собиралась не просто проводить дни в отеле «все включено», а путешествовать по индийским провинциям на мотоцикле и заниматься йогой. На всякий случай перед отъездом она купила страховой полис для выезжающих за рубеж в компании «Эрго Русь», в котором отдельной строкой было прописано, что компания покроет затраты на лечение Юли, если она попадет в аварию на байке. Увы, так и произошло: Юлю и ее подругу сбил пьяный водитель автобуса. Филиппова получила серьезные травмы, попала в больницу. Страховая компания согласилась оплатить только первую помощь врачей. А вот операцию на ноге страховщики оплачивать не стали, заявив, что ее можно было бы сделать и дома. Намучившись в Индии, Юля в Екатеринбурге стала обивать пороги, чтобы доказать свою правоту. Она принесла в «Эрго» справку от врача, который подтвердил: операцию надо было делать немедленно. Справке компания не поверила, ничего доплачивать не стала.

Тогда Филиппова обратилась в инспекцию страхового надзора. Ей ответили: ваши споры со страховщиками решайте в суде. Мы же можем лишь проверить соблюдение компанией страхового законодательства. Проверили, вынесли вердикт: «в действиях страховщика нарушения законодательства не усматривается».

– Компания выполнила обязательства, – говорит руководитель инспекции страхового надзора по УрФО Вячеслав Тарасов. – С этим можно было бы поспорить, если бы Юлия предоставила результаты экспертизы, где говорилось бы, что операция на ее голени была экстренной. Справка от врача – недостаточно веское доказательство, тем более что компания предоставила заключение бюро судебно-медицинской экспертизы, утверждающей прямо противоположное. Так что оснований отозвать лицензию у «Эрго Руси» у нас нет.

Юлия категорически не согласна с позицией Страхнадзора. Она считает, что чиновники попросту поленились сами разбираться в деле и пошли на поводу у страховщиков.

Поэтому она подала иск в суд с требованием обязать инспекцию отозвать лицензию у страховой компании.

– Страховой бизнес во всем мире одинаков, – говорит Юля, – только отношение чиновников к клиентам страховых фирм в разных странах разное. Я хочу, чтобы чиновники, которых содержат на мои деньги, меня защищали.

Адвокат Филипповой Андрей Руденко говорит, что пока трудно оценить шансы на положительный для ее клиентки исход дела. В любом случае требование о возмещении стоимости Юлиного лечения – предмет другого иска, к самой компании. Основная же цель судебного процесса против инспекции Страхнадзора – заставить чиновников относиться к проблемам людей более внимательно.

**Источник: Российская газета - Урал, № 5546, 05.08.11**

**Автор: Гаврилова Н.□**