



*13 июня 2013 г. состоялось заседание Пленума Верховного Суда Российской Федерации (далее – Пленум ВС РФ).*

От Всероссийского союза страховщиков (далее – ВСС) в заседании Пленума ВС РФ участие принял Сухоруков Станислав Артурович, председатель Комитета ВСС по правовым вопросам. Предметом обсуждения был проект постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства о добровольном страховании имущества граждан» (далее – проект Постановления).

После заседания Пленума ВС РФ состоялось заседание редакционной коллегии, к работе которой были привлечены все члены рабочей группы, участвовавшие в подготовке проекта Постановления.

Предложения ВСС были учтены в части закрепления определения цены страховой услуги, которая определяется размером страховой премии, также закреплён основополагающий принцип гражданских правоотношений, принцип свободы договора по вопросу возмещения ущерба без учета износа или с учетом износа застрахованного имущества в зависимости от условий договора страхования.

Вместе с тем, вызывает беспокойство ряд существенных вопросов, которые могут оказать негативное влияние на развитие национального страхового дела, в частности следующие положения проекта Постановления:

– отказ в выплате по причине того, что лицо не было допущено к управлению застрахованным ТС, по мнению ВС РФ, является незаконным. Кроме того, ВС РФ фактически указывает, что к таким лицам и предъявление суброгации также невозможно;

– утрата товарной стоимости (УТС) относится к реальному ущербу и в его возмещении страхователю не может быть отказано, то есть фактически не может быть отказано вне зависимости от условий договора страхования;

– оставление в транспортном средстве по неосторожности регистрационных документов на него либо комплекта(ов) ключей, диагностической карты, а также их утрата не являются основанием для освобождения страховщика от выплаты страховой суммы;

– на страховщика возлагается обязательства по производству восстановительного ремонта транспортного средства и ответственность за качество проведенного по направлению страховщика станцией технического обслуживания восстановительного ремонта;

– неоднозначно трактуется начало течения срока исковой давности;

– из проекта Постановления исключено положение, которое присутствовало в ранее обсуждаемых редакциях, а именно, что взыскание 3% неустойки при рассмотрении споров по исполнению договоров страхования не подлежит применению.

Проект Постановления будет повторно рассмотрен Пленумом ВС РФ 27.06.2013 г.

Страховое сообщество выражает заинтересованность в продолжении дальнейшего диалога с ВС РФ.

Источник: [Википедия страхования](#) , 17.06.13